



Република Србија
Аутономна покрајина Војводина
Град Суботица
СКУПШТИНА ГРАДА СУБОТИЦЕ
Изборна комисија Града Суботице
Број: I-00-013-56/2022
Датум: 7.4.2022.
Суботица
Трг слободе 1

На основу члана 148 и 149. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, бр. 14/22)

Изборна комисија Града Суботице на 22. седници одржане 7. априла 2022. године донела је

РЕШЕЊЕ

1. Одбацује се приговор – захтев за поништавање гласања на бирачком месту бр. 3, ОШ „Јован Јовановић Змај“, Суботица поднет од стране Странке слободе и правде, као непотпун и неразумљив.
2. Ово Решење се објављује на веб презентацији Републичке изборне комисије.
3. Ово Решење ступа на снагу даном објављивања.

Образложење

Дана 6.4.2022. године у 19:44 часова Странка слободе и правде поднела је приговор због неправилности у поступку спровођења избора и пропуста бирачког одбора на бирачком месту број 3, ОШ „Јован Јовановић Змај“ у Суботици, на изборима одржаним 3. априла 2022. године. Наводи да је Миља Б: ... као „контролор“ испред Групе грађана за уједињену, праведну и стабилну Србију доласком на наведено бирачко место уочио неправилности.

Подносилац наводи да је Миља Б ... на самом почетку када се намештала сала за гласање речено да као „контролорка“ нема право да ради на бирачким списковима и да једино могла да прска прсте. Навели су да је чланица БО Ивана Ж: ... излазила ван сале за гласање и да се састајала са М ... В ... у школском дворишту на пар метара од БМ. Поменути је своје бирачко право остварио на БМ 3 уз присуство новинара и сниматеља, те је у више наврата током дана у школском дворишту разговарао са поменутом чланицом БО која је сваки пут износила своју торбу у којој се налазила хрпа папира. Поменута чланица је била задужена да проналази гласаче на бирачким списковима, заокружује њихова имена и лењиром одреди где да се потпишу. Она је опоменула чланицу БО, исто рекла и председници и добила одговор да су они само другари. Даље се наводи да је после бројања гласова поменути М ... В ... чекао у школском дворишту, обратио јој се и почeo да провоцира, финим речима без посвки и увреда обраћајући јој се именом или „комшинице“. Такође је додала да она добро познаје овај крај и комшије и да јој се једна жена обратила и рекла да је дошла да гласа јер је поменути М ... В ... неколико пута звао. Присуство Ми ... В ... запазила је и контролорка испред ГГ Снежана Б: ... И

С обзиром на наведене неправилности уложио је приговор позивајући се на Закон о локалним изборима.

Изборна комисија Града Суботице разматрајући садржину поднетог приговора исти сматра захтевом за поништај гласања на бирачком месту број 3 у складу са чланом 148. Закона о избору народних посланика. Наиме, иако је подносилац приговора исти насловио као приговор из садржине истог је јасно да приговор представља захтев за поништавање гласања на бирачком месту, да је достављен Изборној комисији Града Суботице и насловљен на њу. Чланом 150.

Закона о избору народних посланика у делу који говори о општим правилима о праву на приговор јасно се наводи да се приговор подноси против донете одлуке, против предузете радње, осноносно због пропуштања да се донесе одлука, односно предузме радња у спровођењу избора. У конкретном случају јасно је да се овде не ради о приговору него о захтеву за поништавање гласања, те из истог разлога Изборна комисија Града Суботице овај приговор сматрала захтевом за поништај гласања на основу члана 148. Закона о избору народних посланика.

Сходно члану 148. став 1. Закона о избору народних посланика захтев за поништавање гласања на бирачком месту може да поднесе подносилац проглашене изборне листе у року од 72 часа од затварања бирачког места због неправилности током спровођења гласања, односно бирач на бирачком месту на ком је уписан у извод из бирачког списка ако га је бирачки одбор неосновано спречио да гласа или ако му је на бирачком месту повређено право на слободно и тајно гласање.

Подносилац приговора је исти поднео испред Странка слободе и правде, који су део Коалиције Мариника Телић – Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ – ВМДК, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удруженни синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка), без потписа олашћеног лица који заступа подносиоца проглашене изборне листе, односно без овлашћења. Изборна комисија сматра да је приговор неразумљив јер се из истог не може утврдити на коју повреду изборног процеса се подносилац позива и ко је подносилац приговора.

Према члану 149. Закона о избору народних посланика таксативно је наведено шта захтев за поништавање гласања треба да садржи. Како поднети приговор односно захтев не садржи име, презиме, ЈМБГ, место и адресу пребивалишта, број телефона и адресу за пријем електронске поште лица које је овлашћено да заступа подносиоца проглашене изборне листе као и доказе, Изборна комисија Града Суботице одлучила као у дипозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења којим је одбачен захтев за поништавање гласања на бирачком месту подносилац захтева може поднети приговор Републичкој изборној комисији у року од 72 часа од објављивања решења на веб презентацији Републичке изборне комисије.

